

ДО

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА МИНИСТЕРСКИЯ
СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЪЛЪБ ДОНЕВ**

ms_register@government.bg

**МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н ИВАН ШИШКОВ**

e-mrrb@mrrb.government.bg

**МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н АСЕН МЕДЖИДИЕВ**

delovodstvo@mh.government.bg

**МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ**

Г-ЖА РОСИЦА КАРАМФИЛОВА

edno_gishe@moew.government.bg

ОТНОСНО: *Проекта на Закона за водоснабдяване и канализация, март 2023*

**УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖО И ГОСПОДА МИНИСТРИ,**

В публикуваната нова версия на Проектозакона за ВиК на сайта *strategy.bg* не само, че не са взети предвид направените забележки и препоръки на редица институции и експерти от предходната версия, но и вкарва нови неясни структури (*юридическо лице по чл. 48*) за собствеността на капитала на търговските дружества–ВиК оператори.

Този факт е в пълно противоречие и със заявената реформа в Плана за възстановяване и устойчивост и изложените мотиви на МРРБ за неприемане на направените препоръки в редица предходни становища. В „Реформа 2: Продължаване на реформата във водния сектор“ е записано да се регламентира стратегическата роля на Българския ВиК холдинг-бенефициент за европейското финансиране на ВиК обекти в ПВУ, който вследствие на направените забележки преди правилно е отпаднал, но експертите от МРРБ продължават да го цитират в мотивите за Проектозакона за ВиК.

Имайки предвид извънредно лошото състояние на ВиК отрасъла в резултат на неправилно взети решения за управлението му, предлагаме в *Приложение 1* конкретни промени по отделните точки. Създадените Асоциации по ВиК (в повечето случаи без необходимия брой експерти и недостатъчно финансиране) допринесоха за още по-голям хаос при контрола на ВиК активите. Също така, извършената консолидация на областно ниво не доказва своята ефективност. Разрушаването на старите добре работещи структури на управление на ВиК отрасъла допринесе за безконтролно изразходване на европейски и бюджетни средства на редица ВиК обекти с ниска ефективност на полезност или

неработещи. Дори има и курioзни случаи на липсващи обекти от списъците на активите, които не са отчислени и се отразяват на цената на водата чрез амортизационните отчисления.

Крайно време е да се обърне внимание на капацитета на държавния апарат, който в последните години допусна редица грешки при управлението на ВиК отрасъла. Създаването на нови структури (Асоциации по ВиК, „юридическо лице по чл. 48“ и Комисия за регулиране на цените на ВиК услугите) показва невъзможността тази администрация да осигури качествено водоснабдяване на постоянно живущо население малко над 6 млн. жители, което е един квартал на голям град в чужбина със значително по-малко изградени язовири на глава на населението и наличие на неизползвани повърхностни и подземни водни ресурси.

Включените инвестиции за ВиК обектите в ПВУ са малка част от неусвоените европейски средства през първия и втория периоди на финансиране на ВиК отрасъла. Друг е въпросът и дали има качествени инвестиционни проекти за ВиК в ПВУ, поради което също ще се изгубят средства.

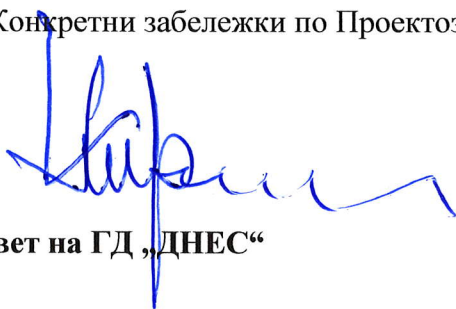
В заключение, необходима е цялостна реформа на управлението на ВиК отрасъла на малка България, която не се постига с представения Проектозакон за ВиК (*виж Приложение 1*).

Приложение 1: Конкретни забележки по Проектозакона за ВиК.

С уважение,

Георги Христов

Управителен съвет на ГД „ДНЕС“



Контакти за връзка: e-mail: gd.dnes.org.gz@gmail.com Тел. 0885467805
--